

Internalidad instrumental y preferencia política en un contexto de elección presidencial. El caso de México.

Instrumental internality and choice policy in a context of presidential election.

Internalitat instrumental i preferència política en un context d'elecció presidencial. El cas de Mèxic.

Gabriela Rodríguez Hernández

Karla Patricia Cruz Calderón

Erika Lizzet Colín Aranda

RESUMEN:En este estudio se considera que el control psicológico es indicativo de la preferencia política, sobre todo en un contexto político de elecciones presidenciales donde la competencia y encono se hizo patente a todos niveles. Se utilizó la adaptación mexicana de Locus de Control. Los resultados son indicativos de las razones que llevaron a los participantes a elegir uno u otro partido, al revelar que el control de su conducta esta predominantemente orientada por internalidad instrumental, la cual habla de un individuo que controla su vida a través de su esfuerzo y sus capacidades, sin dejar de lado los agentes externos como personas que puedan influir en sus decisiones. Sin encontrarse diferencias significativas entre los simpatizantes de las diferentes fuerzas políticas

PALABRAS CLAVE: Internalidad Instrumental, Preferencia política, Locus de Control

ABSTRACT:In this study is considered that the psychological control is indicative of the political preference, especially in a political context of presidential elections where competition and bitterness was evident at all levels. It used the adaptation of Mexican Locus of Control. The results are indicative of the reasons that led to the participants to choose one party or another, by revealing that the control of their behavior is predominantly directed by internalidad apparatus, which tells us of an individual who controls its life through its efforts and their capabilities, without leaving aside the external agents such as people who can influence their decisions. Without finding differences significant between supporters of the various political forces.

KEYWORDS: Internalidad Toolkit, Politic preference, Locus of Control

RESUM:En aquest estudi es considera que el control psicològic és indicatiu de la preferència política, sobretot en un context polític d'eleccions presidencials on la competència i rancúnia es va fer patent a tots nivells. Es va utilitzar l'adaptació mexicana de locus de control. Els resultats són indicatius de les raons que van portar les persones participants a triar un partit o un altre, en revelar que el control de la seua conducta aquesta predominantment orientada per internalitat instrumental, la qual parla d'un individu que controla la seua vida a través del seu esforç i les seues capacitats, sense deixar de costat els agents externs com a persones que puguen influir en les seues decisions. Sense trobar-se diferències significatives entre els simpatitzants de les diferents forces polítiques .

PARAULES CLAU: internalitat instrumental, preferència política, locus de control

INTRODUCCION

Dos años antes de las elecciones federales para elegir Presidente de la República en México, ya imperaba una gran expectativa sobre los candidatos, los partidos políticos y sus propuestas de gobierno, sobre todo por lo que representaba: la continuación de la Derecha en el poder -Partido Acción Nacional- (PAN), partido que había logrado un sexenio antes derrotar al -Partido Revolucionario Institucional- (PRI) el cual gobernó el país por más de sesenta años o el advenimiento de la izquierda -Partido de la Revolución Democrática- (PRD) que se vislumbraba como la propuesta con mayor aceptación aún antes de iniciada la campaña electoral. Lo que llevó a crear y desarrollar campañas políticas donde el excesivo uso de la imagen, la calumnia y la crítica destructiva así como la invocación al terror crearon un clima de confrontación pero también de incertidumbre no sólo entre partidos políticos sino también entre simpatizantes. Situación que llevó a cuestionarse sobre lo que lleva a las personas a preferir un partido político u otro; dirigiendo la mirada hacia la motivación, la cual puede ser considerada como todos aquellos aspectos que orientan la conducta, condicionando tanto su origen como su forma, de tal manera los motivos surgen del propio individuo o de su ambiente, mismos que impulsan hacia su satisfacción a través de las propias características de personalidad y/o desarrollo social.

Sabucedo (1996), señala que el individuo lleva a cabo ciertas acciones políticas por la necesidad de participar, ya que el individuo al estar integrado a una sociedad que le demanda responsabilidades y compromisos o por el simple hecho de ser parte de ella, tiene la necesidad de participar en cualquier asunto político que le beneficie, como lo puede ser la organización y administración de su contexto sociopolítico, que a su vez le

proporciona un estatus entre sus iguales y algunos otros privilegios de tipo personal. Para Barneveld (2005), el individuo mantiene un comportamiento político, debido a que tiene una necesidad de satisfacción, que lo lleva a realizar actividades con repercusiones sociales que consisten en la demanda de soluciones a problemas colectivos y participar en la toma de decisiones que simultáneamente le darán un beneficio particular.

Debe decirse que la conducta política no se limita únicamente a los comicios o lo que tiene que ver con los actores políticos, ya que inicia desde que el individuo establece relaciones formales en función de las necesidades y demandas de sus grupos sociales, podría decirse que son las primeras manifestaciones de la conducta política, aunque no es la funcionalidad de los nuevos sistemas y relaciones, lo que mantiene su interés sobre la política, sino todas aquellas creencias e ideologías en las que basa su actuar, realizando acciones en pro de su contexto sociopolítico que le crea un sentido de pertenencia sobre una estructura social que le permita satisfacer necesidades como empleo, salud, etc. Es así, como se considera o se habla de Preferencia Política, la cual no se basa tan solo en el reconocimiento de los partidos y actores políticos, sino también en las creencias respecto a estos, como lo pueden ser las capacidades políticas de los mismos. Proceso individual que puede ser influido u adquirido por convicción propia y que no es determinado únicamente por lo que la política ofrece, también depende de cómo se percibe lo ofrecido, y toda la información que el individuo retoma de su propia experiencia ya sea individual o grupal. Lo que lleva a proponer que la

preferencia política se constituye a partir de aspectos tanto intrínsecos como extrínsecos, los cuales sin duda no pueden considerarse de manera tajante, sino a través de su complementariedad, es decir, que los motivos pueden estar orientados tanto por eventos que benefician tanto interna como externamente sin que sean exclusivos, más bien en todo caso inclusivos.

Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002: 84), señalan que “atribuimos nuestros actos o sus resultados a causas internas y externas” en virtud de que los impulsos inconscientes que se expresan a través de la conducta, son controlados por aspectos que se encuentran dentro y fuera del individuo. El estudio sobre el control de la conducta inicia con Julian Rotter (1966) en su intento por definir el Locus de Control Interno (LCI) como una percepción de control permanente y exclusivo del propio individuo, mientras que el Locus de Control Externo (LCE), es la percepción de control como independiente del individuo y condicionado por aspectos azarosos y ambientales, esto quiere decir que el LCI siempre va a depender del sujeto y su conducta va a partir únicamente de él, mientras que el LCE se encuentra fuera del alcance del individuo y por eso se encuentra limitado, ya que éste no puede controlar el medio ambiente del que provienen los estímulos externos. La intención de medir la internalidad y externalidad del control lleva a este autor a construir una escala unidimensional, donde el control se constituye únicamente de dos dimensiones: creencia de control interno y externo. Rotter, Reaman y Liverant (1962) precisan que para que el individuo se motive políticamente, tanto su entorno social, su estatus, sus relaciones interpersonales y la

asociación que hace entre su percepción del medio y sus propias necesidades deben vincularse en un mismo sentido u objetivo; es decir, orientar cada una de sus necesidades tanto de índole fisiológica, psicológica como social en diversas conductas dirigidas hacia una sola meta que le permita la satisfacción personal en todos los aspectos de su vida.

Otros autores como Morales, Moya, Reboloso, Fernández, Huici, Marques, Páez y Pérez (1997), han considerado dos tipos de control, el conductual u objetivo y el subjetivo o percibido. El primero se remite a controlar la conducta de acuerdo a los parámetros o estándares establecidos como el deber o debiera ser, que se encuentran de alguna manera condicionado por los aspectos sociales en los que el individuo participa como parte de una sociedad, mientras que el segundo, ofrece una mayor libertad al individuo de decidir por sí mismo, de como orientar su conducta hacia los eventos de su interés y que lo beneficien tanto interna como externamente.

El control psicológico se basa en las relaciones que el individuo hace con su medio, específicamente entre los eventos y sus conductas, en el que la predicción juega un papel importante ya que se constituye en función de la relación que pueda existir entre cada uno de los eventos del medio. La conducta se vuelve predecible cuando el individuo asocia los sucesos o estímulos externos entre sí de tal modo en que las expectativas son las mismas para todas las situaciones. El medio orienta la conducta y esta al mismo tiempo manipula los eventos entre los que

habrá de orientarse para lograr lo que se propone hasta aumentar o disminuir las probabilidades de que la conducta se lleve a cabo y pueda repetirse.

Como ya se dijo el estudio de LC inicia con las aportaciones de Rotter, y continua con Levenson (1973, 1974, 1981 citado en La Rosa, 1986), quien hace un análisis detallado y encuentra que intervienen además otros factores en el control psicológico tales como la suerte a partir de lo cual propone una escala multidimensional que mide el control en tres dimensiones: suerte, destino y otros poderosos que no pueden ser considerados como control externo, sino que la orientación externa se determina por el azar y la creencia de las personas que tienen el poder, las cuales al mismo tiempo poseen tres subescalas: control interno, azar y otros poderosos. La aportación que hace Levenson al estudio del control psicológico consistió en encontrar que independientemente de la causalidad interna y externa de la conducta, también intervienen en ella otros factores que pueden interactuar dentro y fuera de éstos y no necesariamente se encasillan en uno sólo, pues las circunstancias y la disposición del individuo pueden determinar su origen.

En México los estudios sobre el Locus de Control se comenzaron principalmente por Díaz-Guerrero (1959, 1979, 1988, 1989, 1997), a mediados del siglo pasado con las investigaciones sobre la psicología del mexicano, la estructura psicológica de la familia mexicana y las diferencias de valores entre mexicanos y otras culturas; mismas que han sido extendidas por Díaz-Loving, Andrade y La Rosa (1989); Díaz-Loving y Sánchez

(2002); Rivera y Díaz-Loving (2002), de las cuales se desprende que los mexicanos tienden a mantener un LC interno activo, al evitar los aspectos negativos de la cultura o conducirse a través del LC externo pero pasivo, donde los aspectos negativos se transforman en más que virtudes. La cultura mexicana se encuentra homogeneizada por la influencia de la cultura de otros países; sin embargo los valores morales establecidos por el contexto sociopolítico, son los que marcan la diferencia en el LC del comportamiento. El LC interno activo, propone conductas que implican la responsabilidad y la disciplina ante las situaciones cotidianas; mientras que el LC externo pasivo, mantiene conductas corruptas y fuera de control.

La motivación intrínseca y extrínseca se relaciona con el control de la conducta en el sentido de que el individuo lleva a cabo conductas de las que muchas veces no conoce las razones, donde se reconoce la conjugación de aspectos intrínsecos y extrínsecos en función del ambiente. En este sentido el individuo puede atribuir el origen de sus conductas y sus comportamientos a sí mismo y/o a causas externas. La Rosa (1986) realizó la adaptación de la escala propuesta por Levenson en población mexicana con cinco subescalas: fatalismo/suerte, poderosos del macrocosmos, afectividad, internalidad instrumental y poderosos del microcosmos; debido a que como se sabe los parámetros de evaluación no aplican de la misma manera en todas las razas, debido a la diferencia que se tiene en las creencias en cada una de las culturas del mundo, las tradiciones y el pensamiento son diferentes por que el contexto sociocultural que las condiciona.

La política es un aspecto social que despierta emociones tanto positivas como negativas en quienes participan en ella, sobre todo en aquellos individuos de los que depende el futuro del país, los ciudadanos comprometidos con el país y los suyos. Anteriormente, se han descrito algunos aspectos de los que puede depender la decisión de apoyar ya sea a un actor o una ideología política. En este mismo sentido Quiroz (1999) desarrolló una matriz motivacional sobre las conductas políticas del mexicano, dentro de la cual sobresalen los motivos de tipo económico, tales como: bajos salarios, quiebre de empresas, etc; motivos políticos, dentro de los cuales sobresalen los fraudes electorales, imposición de candidaturas, entre otros; motivos psicológicos, en los que destaca la representación que poseen los ciudadanos del sistema político y los motivos sociales donde identifica los intereses grupales y la memoria política colectiva, y la falta de credibilidad en las instituciones del gobierno.

Uno de los objetivos de la presente investigación fue identificar los factores que controlan la conducta de los ciudadanos para simpatizar con alguna de las principales fuerzas políticas en México, así como conocer como es que estas se asocian y la implicación que tienen en su preferencia política.

METODO

Participantes, Instrumentos y

Procedimientos

La muestra de tipo accidental de sujetos voluntarios constó de 105 personas, 47 mujeres y 58 hombres con una media de edad de 31, y que simpatizaban con alguna de las tres fuerzas políticas que imperan en el municipio de Ecatepec de Morelos, municipio con mayor población, después de la Ciudad de México; misma que quedo compuesta de la siguiente manera 33% simpatizantes del PRI, 37% del PAN y 35% del PRD.

Se utilizó un diseño transaccional de tipo correlacional-causal. Se utilizo: la Escala de Locus de Control (ELC) para población mexicana (La Rosa, 1986), que consta de 43 reactivos tipo Likert con un alfa de .93 considerando 5 posibles respuestas que son: completamente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni en acuerdo ni en desacuerdo (3), de acuerdo (4) y completamente de acuerdo (5); contemplando cinco dimensiones:

- *Internalidad instrumental (elc1)*, la cual refiere que el individuo sabe que puede controlar su vida a través de su esfuerzo y sus capacidades, con un alfa de .83.
- *Afectividad (elc2)*, donde el individuo obtiene lo que necesita a través de sus relaciones afectivas, con un alfa reportado de .79.
- *Poderosos del microcosmos (elc3)*, en esta se considera que existen personas cercanas al individuo que tienen el poder de influir en su vida, con un alfa reportado de .76.
- *Fatalismo/suerte (elc4)*, indica que todo lo que acontece depende de la suerte o el destino, con un alfa reportado de .73.
- *Poderosos del macrocosmos (elc5)*, menciona que existen personas alejadas del individuo que tienen el poder de influir en su vida, con un alfa de .68.

RESULTADOS

Primeramente se obtuvieron medidas de tendencia central. Donde se observa que las puntuaciones más altas de los reactivos se ubican en el factor de ***Internalidad Instrumental*** donde se observa en un primer momento que los sujetos tienen la creencia de que de ellos mismos dependen sus condiciones de vida (\bar{X} 4.2, SD .98), obtener las cosas que quieren (\bar{X} 4.2, SD .94), tener éxito (\bar{X} 4.2, SD .92), sus calificaciones (\bar{X} 4.2, SD .88), tener el dinero suficiente (\bar{X} 4.1, SD .92), defender sus intereses (\bar{X} 4.1, SD .91), (Ver tabla 1). Sin que esto sucediera con el resto de los factores que conforman la Escala de Locus de Control: afectividad, poderosos del microcosmos, fatalismo/suerte y poderosos del macrocosmos.

Es importante señalar que la aplicación del instrumento se llevo a cabo en un momento único y de manera individual durante los meses de abril y mayo del 2006, con población abierta, previo a las elecciones federales de Julio del referido año.

Tabla 1. Valores de tendencia central y variabilidad de los reactivos del factor internalidad instrumental de la Escala de Locus de Control.

Reactivo	Media	Desviación Estándar
22. Mejorar mis condiciones de vida es una cuestión de esfuerzo personal.	4.2	.98
42. Que yo obtenga las cosas que quiero dependen de mí.	4.2	.94
26. El que yo llegue a tener éxito depende de mí.	4.2	.92
37. Mis calificaciones dependen (dependieron) de mi esfuerzo.	4.2	.88
32. Que yo tenga el dinero suficiente para vivir depende de mí.	4.1	.92
13. Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales.	4.1	.91

Con la finalidad de conocer la relación entre Locus de Control y la Participación Política se fue necesario hacer uso del coeficiente de correlación de Pearson (r^2), encontrándose los siguientes resultados según partido político.

a) Partido Revolucionario Institucional (PRI)

En la tabla 2, se puede observar como se relacionan los factores de Locus de Control de los simpatizantes, encontrándose que al aumentar el autocontrol sobre sus vidas, disminuye la creencia de la suerte ($r=-.46$). Cuando aumenta la necesidad de mantener relaciones interpersonales, mayor es la creencia de la influencia de las personas cercanas ($r=.69$), y la creencia de la suerte ($r=.85$). Cuando aumenta la creencia de la influencia de las personas cercanas, mayor es la creencia de la suerte ($r=.77$), y la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=.59$).

b) Partido Acción Nacional (PAN)

Los simpatizantes del PAN presentaron a través de sus respuestas que cuando aumenta el autocontrol sobre sus vidas, disminuye la creencia de la suerte ($r=-.44$), y la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=-.45$). Cuando aumenta la necesidad de mantener relaciones interpersonales, mayor es la creencia de la influencia de las personas cercanas ($r=.59$), la creencia de la suerte ($r=.81$), y la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=.60$). Cuando aumenta la creencia de la influencia de las personas cercanas, mayor es su creencia de la suerte ($r=.67$), y la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=.40$). Por último, cuando aumenta la creencia de la suerte, mayor es la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=.58$). (Ver tabla 2).

c) Partido de la Revolución Democrática (PRD)

En la tabla 2, los simpatizantes presentaron a través de sus respuestas que conforme aumenta el autocontrol sobre sus vidas, disminuye la necesidad de mantener relaciones interpersonales ($r=-.63$), la creencia de la influencia de las personas cercanas ($r=-.61$), así como la creencia de la suerte ($r=-.72$) y la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=-.39$). Cuando aumenta la necesidad de mantener relaciones

interpersonales, mayor es la creencia de la influencia de las personas cercanas ($r=.89$), la creencia de la suerte ($r=.91$),

y la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=.63$). Cuando aumenta la creencia de la influencia de las personas cercanas, mayor es la creencia de la suerte ($r=.87$), y la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=.55$), y finalmente cuando aumenta la creencia de la suerte, mayor es la creencia de la influencia de las personas lejanas ($r=.53$).

Tabla 2. Valores del coeficiente de correlación de Pearson de la preferencia PRI, PAN y PRD.

FACTORES	elc1	Elc2	elc3	elc4	elc5
Partido Revolucionario Institucional					
Intemalidad (elc1)				-.46**	
Afectividad (elc2)		.69**		.85**	
Microcosmos (elc3)				.77**	.59**
Suerte (elc4)					
Macrocosmos (elc5)					
Partido Acción Nacional					
Intemalidad (elc1)				-.44**	-.45**
Afectividad (elc2)		.59**		.81**	.60**
Microcosmos (elc3)				.67**	.40*
Suerte (elc4)					.58**
Macrocosmos (elc5)					
Partido de la Revolución Democrática					
Intemalidad (elc1)	-.63**	-.61**	-.72**	-.39*	
Afectividad (elc2)		.89**	.91**	.63**	
Microcosmos (elc3)			.87**	.55**	
Suerte (elc4)					.53**
Macrocosmos (elc5)					

*p=.01 **p=.05

Los resultados nos permiten observar una mayor número de asociaciones, principalmente en los simpatizantes de izquierda (PRD), donde cabe resaltar la asociación negativa entre internalidad instrumental y el resto de los factores, lo que lleva a considerar que para estos simpatizantes el control de sus vidas se tiene a través del esfuerzo y capacidades personales y no de agentes externos, como pudiese ser las relaciones que tienen con otras personas, los poderosos o incluso la suerte. En el mismo sentido se encuentran los simpatizantes de centro (PRI) y derecha (PAN), aunque en menor relación, los primeros solo en relación con la suerte y los segundos además con personas lejanas que pueden influir en su vida. En una tendencia similar los simpatizantes de izquierda (PRD) y de derecha (PAN) asocian el resto de los factores sin que se observen diferencias significativas, en contraste con los simpatizantes de centro (PRI), quienes relacionaron en muy pocos factores, entre ellos afectividad y microcosmos, así como suerte con afectividad y microcosmos y finalmente micro y macrocosmos. De lo anterior se desprende que el Locus de Control de derecha (PAN) y de izquierda (PRD) es afín, resaltando las pocas asociaciones que se establecen en los simpatizantes de centro (PRI) aunque en el mismo sentido.

DISCUSIÓN

En la Escala de Locus de Control las respuestas más altas de los simpatizantes se ubicaron en el factor *Internalidad Instrumental*, que significa que los simpatizantes mantienen la postura de que todo aquello que acontece en sus vidas depende de ellos mismos; es decir, sus logros se encuentran sujetos a su esfuerzo y sus capacidades. Lo que se constata a través de las correlaciones, donde todas éstas fueron en dirección negativa. Esta postura coincide con lo propuesto por Rotter (1966) que menciona que los individuos con un Locus de Control interno alto, generalmente se inmiscuyen en actividades que con toda seguridad les permitan el éxito, aunque Levenson (1973, 1974, 1981 citado en La Rosa), complementa con su postura de que tanto el LC interno como externo se relacionan simultáneamente con el azar y otros poderosos, estos resultados están en consonancia con los de Morales y cols. (1997), quienes señalan que el LC es subjetivo o percibido ya que permite al individuo orientar su propia conducta, aunque para ello deba considerar aspectos que se encuentren fuera de su alcance y que puedan influir y orientar su conducta ya sea interna o externamente como lo puede ser la influencia de las personas o la creencia de que lo que sucede no es parte de su propio control, es decir, de la suerte.

La propuesta de esta investigación gira en torno a considerar que la decisión de un individuo de simpatizar con uno u otro partido políticos depende de su locus de control, es decir, del tipo de relaciones que el individuo tenga con su medio, ya que éste orienta su conducta y

al mismo tiempo manipula los eventos hacia los que tendrá que orientarse, en este caso políticos.

Los resultados llevan a considerar que al menos los simpatizantes de dos de las fuerzas políticas analizadas (PAN y PRD), se encuentran predominantemente orientados por un Locus de Control interno sin dejar de lado la influencia social y la suerte. Por lo que en un intento de dibujar un perfil de estos simpatizantes se obtuvo que aun cuando su conducta esta orientada internamente, al considerar que de ellos depende lo que suceda a través de su esfuerzo y capacidad no pierden de vista el hecho de que pueden obtener ciertos beneficios por medio de otras personas, sean cercanas o lejanas, o por azares del destino, lo que los puede hacer inseguros y dependientes de la opinión de los demás, ya Barneveld (2005) lo señalaba al considerar que los mexicanos mantienen un comportamiento político en sintonía con sus necesidades de satisfacción llevándolo a realizar actividades con repercusiones sociales y participar en la toma de decisiones que simultáneamente le darán un beneficio particular. Lo que sin duda se relaciona con el contexto político en que se llevó a cabo el estudio, donde la derecha y la izquierda (PAN y PRD) se encontraban en pugna cerrada por el poder político, logrando la derecha, ganar las elecciones federales y mantener la presidencia de la Republica que logró arrebatarse al partido de centro (PRI) el año 2000, partido que durante mas de 70 años gobernó el país.

Finalmente el perfil de los simpatizantes de centro (PRI) nos lleva a pensar en sujetos pragmáticos con cierta

conveniencia o interés sobre las personas, por lo que estas pueden hacer para beneficiarlos por lo que su conducta esta orientada a sus relaciones afectivas, lo que los hace inseguros y dependientes de la pertenencia a grupos sociales. Lo que ciertamente esta en consonancia con la situación política actual del partido al cual le fue arrebatada de manera contundente, como ya se menciono la presidencia de la republica y que hoy en día a pasado a ser la tercera fuerza política del país al perder no solo simpatizante sino también militantes formales que han preferido cobijarse bajo otras siglas políticas.

Los datos encontrados son acordes con lo que otros autores han encontrado en poblaciones mexicanas, donde se tiende a mantener un LC interno activo al evitar los aspectos negativos de la cultura; por ejemplo, no cumplir con la obligación de elegir a sus representantes políticos no es negativo, sino todo lo contrario, porque así se evitan problemas o culpas. En donde los valores morales establecidos por el contexto sociopolítico marcan la diferencia al proponer conductas que no implican responsabilidad ni disciplina ante las situaciones cotidianas; coincidiendo también con el hecho de que se observa un LC externo pero pasivo mismo que se observa a través de conductas corruptas y fuera de control, como es el caso del compadrazgo o el acarreo que se da mucho a nivel político en todos los partidos políticos del país (Díaz-Loving, Andrade y La Rosa 1989; Díaz-Loving y Sánchez Aragón, 2002; Rivera y Díaz-Loving 2002).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Atkinson J. W. & Raynor J. O. (1974) *Motivation and Achievement*. [Motivación y Logro] Editorial Winston y Sans Inc. Whashington.

Chebat, J.C., Filiatrault, P. & Perrien, J. (1990). Limits of credibility: the case of political persuasion. *Journal of Social Psychology*, 130(2), 157-167.

Díaz-Guerrero R. (1994) *Psicología del Mexicano: Descubrimiento de la Etnopsicología*. (6ª. Ed.) Editorial Trillas. México.

Díaz-Loving R.; Andrade P. & La Rosa J. (1989) Orientación de Logro: Desarrollo de una Escala Multidimensional (EOL) y su Relación con Aspectos Sociales y de Personalidad *Revista Mexicana de Psicología*, vol. 6 no. 1, 21-26

Díaz-Loving R. & Sánchez (2002) *Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja*. UNAM. México.

Díaz-Loving R. & Rivera A. S. (2002) *La cultura del poder en la pareja*. Facultad de Psicología UNAM. México.

Espinosa F. R. (1989) *Evitación del Éxito: Construcción y Validación de la Escala EEE*. Tesis Maestría UNAM. México.

González, M. & Darias, M. (1998). Predicción de la conducta de voto: Personalidad y factores sociopolíticos. *Psicología Política*, 17, 45-78.

Krampen, G. (2000). Transition of adolescent political action orientations to voting behavior in early adulthood in view of a social-cognitive action theory model of personality. *Political Psychology*, 21(2), 277-297.

La Rosa J. (1986) *Escala de Locus de Control y Autoconcepto: Construcción y Validación*. Tesis Doctorado UNAM. México.

Manjarrez J., Barneveld H. & Gama J. (Coordinadores) (2005). *Psicología Social y Cultura Política*. 1ª Ed. UAEM. México.

Miller, J. M. (2000). Threats and opportunities as motivators of political activism. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 61(2-B).

Morales J. F.; Moya M.; Reboloso E.; Dols J. M. F.; Huici C.; Marques J. et. al. (1997) *Psicología Social*. Editorial Mc Graw Hill. España.

Peschard J., Crespo J. A., Reyes J., Alonso J., Tirado R., Nieto R. et. al. (1994) en Alonso J. (Coord.) *Cultura Política y Educación Cívica*. (1ª. Ed.) Editorial Porrúa. México.

Pfrang, H. & Schenk, J. (1988). Generalized locus-of-control attribution and hidden political views. *Zeitschrift fur Sozialpsycologie*, 19(3), 193-201.

Quiroz P. A. (1999). *Las conductas políticas del mexicano, un estudio psicosocial*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México.

Reeve J. (1994) *Motivación y Emoción*. Editorial Mc Graw Hill. España.

Sabucedo C. J. (1996) *Psicología Política*. Editorial Síntesis S. A. España.

Shavit, S. & Nelson, M. R. (2001). Commentary: On the dynamic and goal-oriented nature of (candidate) evaluations. *Citizens and politics: Perspectives from political psychology*, XII, 227-239.

Whittaker J.O. (2002) *La Psicología Social en el Mundo de Hoy* (2ª Ed.). Editorial Trillas. México.

Worchel S.; Cooper J.; Goethals G. R. & Olson J. M. (2002) *Psicología Social*. Editorial Thomson. México.